După o evoluţie penibilă, Steagul roşu a fost surclasată de Dinamo cu 10-1 (5-0)

Penibilă evoluţia braşovenilor pe gazonul stadionului „23 August" din Capitală ! Sub orice critică. O echipă cu pretenţii a pierdut ieri la un scor nemaiîntîlnit de vreo 10 ani în prima noastră categorie : 10—1.

Nu ştim cum se vor întoarce — sau cum s-au întors — în oraşul lor fotbaliştii de la Steagul roşu, dar ei au părăsit stadionul cu capetele plecate (şi ar fi fost bine să le fi roşit şi obrazul), cînd pe bună dreptate publicul îşi manifesta dezaprobarea faţă de jocul lor. O meritau fiindcă nu s-au comportat ca adevăraţi sportivi, care să-şi apere şansele cu ardoare, uitînd că publicul a venit la stadion să vadă fotbal. O asemenea înfrîngere nu este în obişnuinţa nici unei echipe de „A"

Miile de spectatori aşteptau meciul Dinamo—Steagul roşu cu un justificat interes, cu speranţa că cele două echipe fruntaşe ale clasamentului le vor oferi un fotbal de calitate. Jocul începuse promiţător. Din min. 18 aşteptările au fost însă spulberate. Jenei şi Ivăncescu se încurcă reciproc şi Frăţilă deschide seria celor ZECE goluri.

Ce s-a întîmplat apoi ? Dinamo a luat jocul pe cont propriu. Înaintaşii, bine susţinuţi de mijlocaşi, au început să construiască atacuri frumoase şi să pună la încercare poarta adversă. Dar această încercare n-a durat mult, căci apărarea Steagului roşu era „străină de joc" şi făcea doar figuraţie, iar Adamache apăra de parcă atunci ar fi fost introdus pentru prima oară în poartă. La o asemenea invitaţie nu se face să refuzi şi atunci Pîrcălab, Frăţilă, Ene şi ceilalţi s-au dezlănţuit în a marca goluri într-o cantitate puţin obişnuită pentru un singur meci. Şi, ca să nu fie supărare „i-au dat" 5 lui Adamache şi 5 lui Liebhardt.

După pauză, SILVIU PLOIEŞTEANU, a operat unele modificări, introducînd în teren alţi figuranţi : Haşoti, care a marcat totuşi un gol, şi portarul de rezervă, care a apărat în „stilul" titularului. Dinamoviştii însă şi-au văzut de treabă, au mai înscris cinci goluri şi puteau să mai marcheze şi altele.

Aşadar, jucătorii de la poalele Tîmpei ne-au făcut o demonstraţie vrednică, poate, nici de categoria C. O echipă cu pretenţii s-a prezentat atît de lamentabil şi în cele din urmă şi-a pătat o carte de vizită care pînă nu de mult îi făcea cinste.

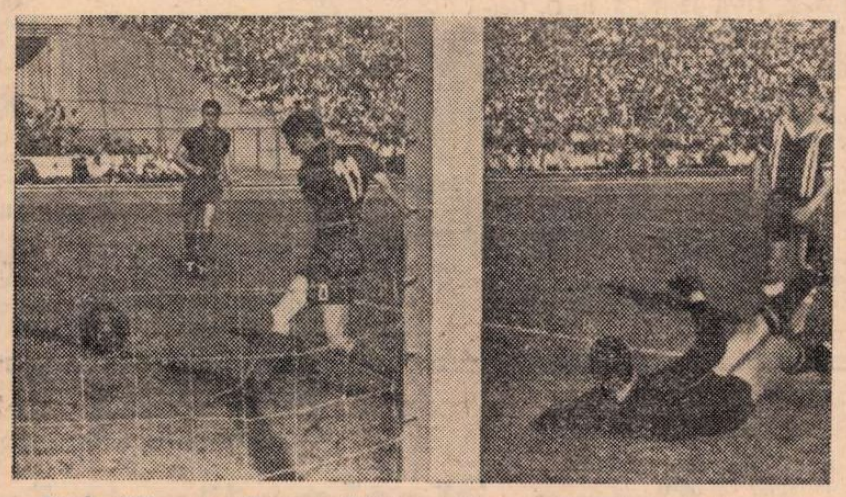
Arbitrul E. WETER (R.D.G.) a condus bine echipele :

DINAMO : Datcu 8 (min. 69 Uţu) — Popa 8, Nunweiller III 8, Ivan 7, Ştefan 7 — Petru Emil 8 (min. 64 Ghergheli 7), O. Popescu 8 — Pîrcălab 9, Frăţilă 9, Ene 8, Haidu 8.

STEAGUL ROŞU : Adamache 1 (min. 46 Liebhardt 1) — Ivăncescu 1, Jenei 1, Campo 1, Pescaru 3 (Campo) — Năftănăilă 2 (Gane), Sigheti 1 (Pescaru) — Necula 3 (min. 46 Haşoti 3), Gane 1, Goran 2, Selimeşi 2.

Autorii golurilor : *Frăţilă* (min. 18 şi 75), *Pîrcălab* (23, 48), *Ene* (33 din 11 m, 69, 71), *Haidu* (40), *P. Emil* (44), *O. Popescu* (64) şi *Haşoti* (89).

CONSTANTIN ALEXE



Haidu (11), extremul stînga al dinamoviştilor, înscrie cel de-al 4-lea gol
Foto : P. Romoşan

UN DERBI NECONFIRMAT

PETROLUL—STEAUA 1-2 (0-0)

Partida de la Ploieşti era socotită, de altfel întemeiat, derbiul etapei. Ea aducea faţă în faţă două formaţii fruntaşe, foste campioane ale ţării, echipe care dau acum mulţi jucători lotului reprezentativ. Era, deci, de aşteptat ca partida Petrolul — Steaua să ne ofere un spectacol de bună factură.

Spre regretul numeroşilor spectatori prezenţi în tribunele stadionului din Ploieşti, meciul nu s-a ridicat însă la nivelul aşteptat. Ambele echipe, dar mai ales Petrolul, s-au angrenat într-un joc fără perspectivă, cu acţiuni confuze, de cele mai multe ori înghesuite pe centrul terenului, unde era aglomeraţia mai mare, cu multe execuţii tehnice greşite (îndeosebi pase la adversar), un joc care rareori a animat tribunele. Învingătoare cu 2—1, Steaua are meritul că, în aceste condiţii, a dat dovadă uneori de mai multă maturitate tactică, a greşit mai puţin, a conceput acţiuni ceva mai clare, soldate cu faze periculoase la poarta lui Ionescu, iar înaintaşii militari au speculat cu promptitudine greşelile apărării adverse, realizînd din acestea cele două goluri. Apărarea echipei Steaua, cu un Dumitru Niculae într-o formă excelentă, a respins cu mult calm incursiunile sporadice şi dezordonate ale atacanţilor adverşi. Petrolul a avut o zi „slabă". Atacul său aproape că n-a existat în sensul de compartiment, acţionînd doar prin cei patru componenţi ai săi, fără clarviziune însă, neglijînd aproape total jocul pe extreme. Mijlocaşii nu au jucat deloc constructiv, iar apărarea, greoaie, a făcut greşeli decisive, care în cele din urmă s-au tradus în... goluri.

Repriza I, deşi s-a încheiat cu un scor alb, nu a fost totuşi lipsită de ocazii. Mai ales oaspeţii au fost în numeroase rînduri pe punctul de a trimite mingea în plasă. În min. 3, Avram, singur cu portarul, este deposedat de minge de Florea în ultimul moment, iar în min. 12 o pasă bună a lui Constantin este pierdută copilăreşte de către Voinea. In min. 30, Constantin îl pune într-o poziţie excelentă de şut pe Sorin Avram, iar Ionescu respinge cu dificultate. La Petrolul am reţinut doar acţiunea din min. 45 cînd Dridea, din careul mic, trage la poartă, dar apărarea militară respinge miraculos în corner. În rest, cîteva... lufturi de toată frumuseţea ale lui Moldoveanu. In min. 50 Steaua deschide scorul prin Voinea, care înscrie de aproape cu largul concurs al lui Hălmăgeanu. După numai 4 minute scorul e 2—0 (autor Sorin Avram, care a fructificat ieşirea inoportună din poartă a lui Ionescu). În min. 61, Dridea, pînă atunci complet şters, expediază un şut puternic la poarta lui Haidu, iar mingea, sărind din pămînt în faţa porţii, îşi schimbă complet direcţia şi intră în gol : 2—1.

Arbitrul Stavru Nicolau (Constanţa) a condus satisfăcător următoarele echipe :

PETROLUL : Ionescu 6 — Pahonţu 6, Hălmăgeanu 6, Ivan 4, Florea 5 — Boc 5 (Fronea, min. 65—6), D. Munteanu 6 — Oprişan 6, Badea 5, Dridea I 4, Moldoveanu 5.

STEAUA : Haidu 7 — Georgescu 6, Petescu 5, Dumitru Nicolae 8, Chiru 5 — Jenei 6, Racsi 7 — Sorin Avram 6, Constantin 6, Voinea 5, Creiniceanu 5 (Pavlovici min. 73—4).

CONSTANTIN MACOVEI

e fotbal!

sul 1-0 (1-0)

e cu Stanciu (min. 10), D. Popescu e încurcă în minge şi pierde o mare cazie. Şi Tîrlea şi Pantea sînt pe unctul de a deschide scorul (în inutul următor), dar mingea lovită ab cu capul nu intră în poartă. J.T.A. joacă mai legat, combină mai umos şi cîştigă mai multe dueluri entru balon. Golul, anunţat de aeastă suită de acţiuni, cade în min. 0. Ioana executată de pe dreapta un corner, mingea trece peste toţi jucătorii, prin faţa lui Mîndru şi ajunge la Chivu. Un „cap" bine... pus şi balonul se rostogoleşte în poartă. rintre Mîndru şi bară.

Şi în continuare U.T.A. atacă (mai ult prin cuplul Pantea — Donciu), ar Tîrlea, pus de multe ori în poziţie de şut, greşeşte minge după inge. După pauză, aşa cum am mai us, asistăm la o parodie de meci. T.A. greşeşte mai mult şi mai... ar decît juniorii care jucaseră în eschidere, iar oaspeţii, invitaţi par la atac, şutează peste tot... în ră de spaţiul porţii lui Gaboraş. Un singur exemplu: în min. 60 acu, excelent servit de... Bacoş, are mai poarta în faţă (Gaboraş se tăcise undeva prin careu) dar şuează peste bară.

Pe scurt : un meci care nu face inste nici jucătorilor, nici antrenorilor celor două formaţii (N. Dumitrescu şi I. Reinhardt — U.T.A. şi . Ozon şi E. Iordache—Progresul).

MIRCEA TUDORAN

4—1 pentru Rapid

ceste condiţiuni, în min. 66 Georgescu a majorat scorul printr-un şut imparabil de la 20 de metri, iar în min. 81 Dumitriu a driblat trei adversari în careu, încheindu-şi acţiunea printr-un şut în plasă : 4—1.

Arbitrul Helmuth Köhl (R. D. Germană) a condus bine următoarele formaţii :

RAPID : Andrei 6 — Lupescu 7, Motroc 7, C. Dan 7, Greavu 8 — Jamaischi 8, Georgescu 8 — Năsturescu 7, Dumitriu II 5 (din min. 81 Oblemenco), Ionescu 6, Codreanu 6.

ŞTIINŢA CRAIOVA : Vasilescu 4 — Mihăilescu 6, Deliu 5, Marin Marcel 6, Dumitrescu 5 (din min. 76 Anton 5) — Bărbulescu 6, Bîtlan 7 — Vasilescu II 3, Sfîrlogea 4, Eftimie 5, Plugaru 3.

Simplitate + eficacitate = 7-1 (5-0)

CLUJ, 19 *(prin telefon)*. — Din scor se desprinde cu claritate faptul că Ştiinţa a oferit susţinătorilor ei un adevărat recital despre ceea ce înseamnă simplitate în joc, cu pase precise şi, mai ales, *eficacitate*. Aş mai adăuga faptul că între Ştiinţa de duminică şi cea de azi, a existat o netă diferenţă, că astăzi toate compartimentele şi-au făcut în mod exemplar datoria. Ţin să subliniez că Minerul a jucat tot timpul deschis. Din păcate, acţiunile înaintaşilor s-au rezumat la eforturile lui Sasu şi Soo, restul coechipierilor neconjugîndu-şi participarea la fazele create de cei doi.

După cum a început jocul, extrem de furtunos din partea băimărenilor, (care obţin trei cornere în 5 minute), se părea că vom asista la un joc strîns. A fost un simplu foc de paie. Maturitatea şi calmul clujenilor au depăşit acest început şi, treptat, pe teren a existat o singură echipă cu adevărat periculoasă în fazele de finalizare : Ştiinţa. Seria golurilor o deschide Ivansuc (min. 10), care împinge în plasă o minge scăpată de Bai. În min. 23, Suciu înscrie, reluînd în plasă o minge respinsă de Bai, după un şut extrem de puternic expediat de Adam. A fost „momentul psihologic" al întîlnirii. În continuare, golurile încep să curgă. Autori : Ivansuc (min. 33), Adam (min. 36 din 11 m) şi Ivansuc (min. 42, după o cursă excepţională în care a driblat toţi adversarii, inclusiv pe portarul Vlad, care l-a înlocuit pe Bai în min. 37).

Cu acest bagaj, mai mult decît substanţial, în cea de a doua repriză, Ştiinţa îşi permite să practice un joc presărat cu numeroase combinaţii spectaculoase şi să... rateze multe ocazii, care ar fi putut depăşi scorul de la Bucureşti (de exemplu Adam, de 2 ori în min. 56 şi 72, l-a driblat şi pe Vlad şi apoi a ratat). În min. 61, Alexandru Vasile reia din volé în plasă o centrare a lui Ivansuc. Ultimul gol este opera lui Marcu (min. 88) care a driblat şi pe Vlad. Cu un minut înainte Cacoveanu a înscris punctul de onoare al oaspeţilor.

Brigada de arbitri Marin Niţă — centru, Gh. Limona şi S. Geacla tuşă, toţi din Bucureşti, a condus foarte bine formaţiile :

ŞTIINŢA : Moguţ (fără notă) — Szöke 8, Georgescu 9, Grăjdeanu 9, Cîmpeanu 8 — Al. Vasile 9, Neşu 8 — Ivansuc 9, Marcu 8, Adam 8, Suciu 8 (Bretan din min. 85).

MINERUL : Bai 3 (Vlad 5) — Cromeli 5, Colceriu 4, Secheli 5, Staicu 3 — Rozsnay 4 (Pop din min. 46—5), Halagian 6 — Cacoveanu 5, Soo 7, Sasu 8, Czako 4.

V. MOREA - coresp. reg.

joc de nivel scăzut

ITEŞTI — C.S.M.S. IAŞI 3-1 (1-0)

onstituie o scuză pentru practicarea nui joc necorespunzător. În treacăt ie spus, publicul a savurat mai mult ransmisiunile de la radio, decît... artida care se desfăşura în faţa or. Spunem aceasta, deoarece, înaintaşii localnici ratau la fiecare 2—3 minute ocazii clare de gol, lucru care nemulţumit, desigur, şi care trebuie să dea de gîndit antrenorilor itesteni. Dacă echipei locale i se oate reproşa că a dat dovadă de eficacitate despre C.S.M.S. se oate spune şi mai mult în acest sens. Fotbaliştii ieşeni au ajuns în tot meciul de 5—6 ori în faţa porţii şi atunci fără să producă cine ştie ce panică. Ei au avut în Stoicescu pe cel mai slab şi dezordonat jucător, iar despre Matei şi Cuperman nici nu merită să mai vorbim. Apărarea ieşenilor a dus tot greul partidei, în care portarul Constantinescu şi fundaşul Deleanu au fost singurii care s-au remarcat. Merite deosebite se cuvin brigăzii bucureştene de arbitri conduse de A. Rădulescu, care a dus la bun sfîrşit un meci în care fotbaliştii au dat dovadă pe alocuri de nervozitate.

DINAMO PITEŞTI : Matache 6 — Radu 8, Barbu 7, Ilie Stelian 7, Badea 6 — Ţircovnicu 8, Stoenescu 6 — C. Ionescu 5 (din min. 75 Radu Constantin 7), Turcan 6, Naghi 7, David 5.

C.S.M.S. IAŞI : Constantinescu 8 (din min. 80 Faur 5) — V. Popescu 7, Pop 6, Vornicu 6, Deleanu 7 — Ştefănescu 6, Humă 5 — Matei 4, Lupulescu 4, Cuperman 4 (din min. 56 Milea 6), Stoicescu 3.

C. MANTU

Meci dramatic la Constanţa

Farul — Crişul 0-1 (0-1)

CONSTANŢA, 19 (prin telefon de la trimisul nostru). — *La ora cînd scriu aceste rînduri, autobuzul Crişului — populat cu feţe vesele — a şi ajuns la hotelul Parc din Mamaia în timp ce jucătorii Farului nu găsesc puterea să se dezechipeze şi refuză să creadă că au pierdut cele mai preţioase puncte din acest campionat.*

Jocul de la Constanţa, unul din numeroasele „derbiuri de lanternă" ale acestei primăveri, a avut două reprize diametral opuse. Crişul a început puternic — beneficiind şi de ajutorul vîntului — şi a surprins de cîteva ori apărarea Farului. Golul a venit repede: în minutul 10, Szakacs III a şutat în bară, de pe partea stîngă, Tilvescu a ezitat şi Damian a reluat cu capul. Încurajaţi de gol, orădenii au continuat să joace de la egal şi chiar să ameninţe poarta adversă prin deplasările ample ale lui Harşani. Farul s-a pus greu pe picioare şi a „crescut" abia spre sfîrşitul reprizei, dar eforturile lui Kallo (singurul înaintaş lucid) n-au putut lega acţiunile dezordonaţilor săi parteneri de linie.

La reluare, imediat după fluierul arbitrului, faţa jocului s-a schimbat total. Farul s-a năpustit cu întreaga echipă asupra porţii apărate cu brio de Duca şi astfel, timp de 45 de minute, s-a jucat LITERALMENTE în careul Crişului, care a aplicat sistemul „cloşca cu pui", rolul de cloşcă revenindu-i, bineînţeles, lui Solomon, inepuizabil şi imbatabil prin detentă şi... calm. Inimaginabila serie de ocazii clare ale constănţenilor a început în minutul 49, cînd Tănase a tras în bară, inaugurînd suita momentelor (!) psihologice ale meciului. O înşiruire a ocaziilor pierdute de Farul ar fi inutilă. S-a ratat indiferent de poziţie, de distanţă şi de... unghiul ricoşeurilor. Principala cauză : nervozitatea extraordinară a înaintaşilor constănţeni, obsedaţi de curgerea timpului şi de efectele acestei neaşteptate înfrîngeri în ceasul al 11-lea. În ultimele minute, pentru a-şi întări şi mai mult presiunea (haotică, de altfel), Farul l-a trimis la atac şi pe singurul apărător care îl mai supraveghea pe Harşani, astfel că în minutul 89 scorul ar fi putut deveni 2—0, în urma unui sprint al înaintaşului orădean. În replică, pentru a ilustra şi mai mult dramatismul acestui meci, Tănase a tras „bara minutului 90", care a precedat îmbrăţişarea colectivă a orădenilor.

CRIŞUL : Duca 10 — E. Naghi 7, Solomon 9, Mihai 7, Balog 7 — Al. Naghi 6, Iacob 7 — Bacoş 5, Harşani 6, Damian 7, Szakacs III 6 (din min. 70 Szücz 6).

Notele Crişului sînt valabile pentru prima repriză. După pauză, Duca şi Solomon îşi păstrează calificativele. Ceilalţi capătă un foarte bine pentru curaj şi abnegaţie în apărarea porţii.

FARUL : Manciu 6 — Costin 7, Stancu 7, Tilvescu 5, Greţ 6 — Bükössi 4 (din min. 65 Zamfir 5), Neacşu 6 — Ologu 5, Tufan 5, Kallo 7, Tănase 5.

A arbitrat bine M. Vasiliu (Ploieşti).

IOAN CHIRILĂ

Post-scriptum la „Agendă"

ÎNCERCAREA MOARTE N-ARE...

La AGENDA noastră „N-aveţi o extremă în plus?" a şi venit un prim ecou din partea tovarăşului Simion Popescu, din Bucureşti, domiciliat în şoseaua Giurgiului-Ghimpaţi nr. 23, bloc II, scara 8, raionul Nicolae Bălcescu.

Mare amator de fotbal, spectator pasionat, nelipsit de la meciurile „mari" şi „mici", fără favoriţi şi iubind toate echipele, tovarăşul Simion Popescu propune o extremă stîngă pentru echipa naţională, în vederea apropiatului meci cu Cehoslovacia. Dar, mai bine să-i dăm cuvîntul.

„Am citit cu mult interes comentariul „N-aveţi o extremă în plus?" Şi, ca să fiu sincer, m-a pus pe gînduri. M-am hotărît să vă răspund fiindcă, la urma urmei, nimeni nu pierde nimic şi, vorba românului, încercarea moarte n-are. Cunosc un tînăr de vreo 23—24 de ani, pe nume Ion Butnaru. Joacă în echipa Laromet din campionatul orăşenesc al categoriei I şi este fratele fostului extrem stînga de la Dinamo Piteşti. Iată ce calităţi are : o viteză pur şi simplu uimitoare, este ambiţios la culme şi bătăios (în sensul bun al cuvîntului), are un şut năpraznic şi trage (notaţi bine) cu ambele picioare. Stăpîneşte excelent jocul cu capul, are plasament şi o bună tehnică în protejarea balonului. L-am văzut marcînd, cum scriaţi dv, direct din lovituri de colţ. Socotesc că n-ar fi rău să recomandăm pe acest tînăr antrenorului Oană, eu fiind convins că el nu va dezminţi aşteptările".

Fără îndoială, este prematur să afirmăm acum că, la 48 de ore după apariţia articolului nostru, s-a găsit... extrema căutată. Oricum, socotim că antrenorii nu ar avea decît de cîştigat încercînd pe acest tînăr (din Bucureşti) recomandat cu atîta căldură de cititorul ziarului nostru. (v. ch.).